

14. Информационные пробелы и нужды

Предыдущие главы настоящего отчета описывали прошлое и текущее состояние окружающей среды во всей Европе, как это требовали от Европейского агентства по окружающей среде (ЕЕА, или ЕАОС) министры экологии стран Европы. Хотя данные по тенденциям в этой сфере ясно указывают на области возникновения экологических проблем, ограниченность данных для проведения сравнений до сих пор затрудняет разработку и систематическое применение показателей состояния окружающей среды (см. главу 1). В этой главе дается обзор этой ограниченности и примеры некоторых наиболее важных потребностей и пробелов при предоставлении информации для составления отчетов и определения политики, а также для внедрения текущих и предлагаемых инициатив по совершенствованию информационных систем.

В данном контексте отчет помогает выявить следующее:

- во многих странах имеется намного больший объем сведений и дополнительной информации, чем это предполагалось, однако, недостаточное структурирование и доступность тормозят использование этих сведений;
- осведомленность о процессе «Окружающая среда для Европы» и подготовка отчетов на базе экологических показателей поможет согласовывать мониторинг и отчетность в течение продолжительного периода;
- более структурированное и систематическое вовлечение общественных организаций в странах, не являющихся членами ЕАОС, создаст охватывающую большой период времени картину более точных и релевантных данных;
- структура сотрудничества между странами, предусмотренная Рабочей группой по экологическому мониторингу (WGEM) Европейской экономической комиссии ООН (UNECE), в достаточной степени подходит для обмена опытом и всеобщего внедрения методов контроля и техники составления отчетов;
- прогресс и шаги, сделанные в последние годы для усовершенствования информационных потоков в Европе, например, по выбросам парниковых газов, использованию и качеству воды, – это примеры, которые надо проанализировать для применения в менее развитых сферах.

14.1.1. Основные информационные пробелы и роль мониторинга

Данные по связующим звеньям экологической причинной цепочки являются незаменимыми (см. глава 1, рис. 1.1, Система оценки DPSIR). Не случайно в этой сфере отчет не содержит полных и согласованных информационных сведений по тенденциям, так как многие потребности были определены

лишь совсем недавно и относятся к еще не внедренным процессам сбора данных или же к процессам, которые еще предстоит выявить и реализовать. Даже в тех сферах, где мониторинг используется в течение последних 25 лет, например, для оценки качества воздуха и воды, далеко не всегда имеется требуемая информация по последним тенденциям, например, о влиянии на население загрязнения воздуха в городе.

Такая неэффективность мониторинга совместно с потребностью в новой информации формирует новую экологическую парадигму, выявленную на конференции «Наведем мосты» (Bridging the gap, UK EA, 1998), на которой было заявлено, что:

«В настоящее время некоторые системы мониторинга и сбора информации по окружающей среде в европейских странах являются неэффективными и неэкономичными. Эти системы накапливают огромное количество сведений по ненужным направлениям и не способны предоставить своевременную и соответствующую информацию по другим направлениям, где существует острая необходимость в сборе данных для оценки состояния окружающей среды и составления отчетов».

После конференции состоялось множество дискуссий, которые целиком признали необходимость координированного европейского продвижения с привлечением ЕАОС, Европейской комиссии, европейских стран и международных организаций по следующим направлениям:

- рационализация экологического мониторинга и практики;
- фокусирование на новых методах сбора информации по ключевым проблемам и перспективам;
- разработка показателей, требующих более широкого согласования, которые позволят разъяснить важность экологических изменений и оценить прогресс устойчивого развития.

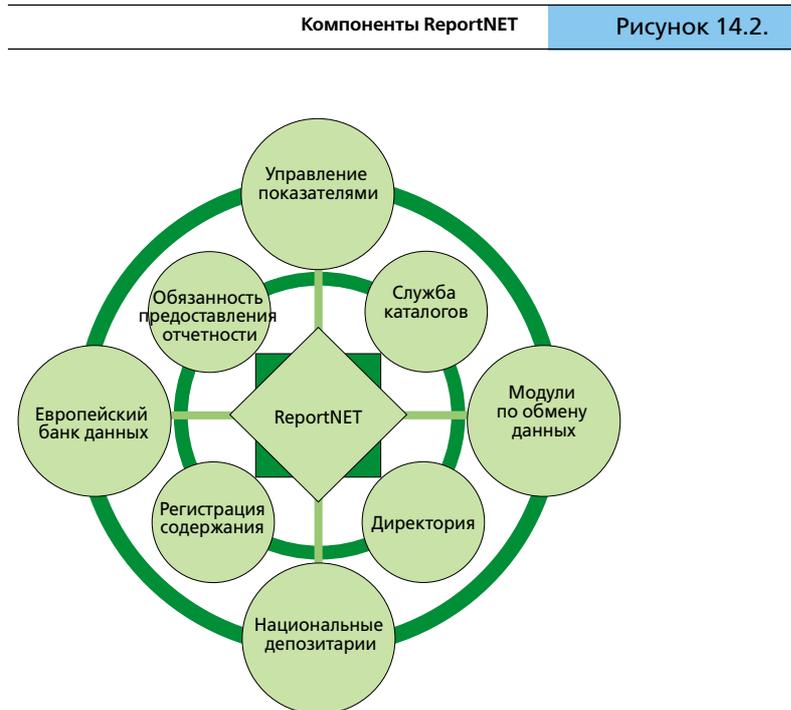
Для решения этой задачи Совет управления Европейского агентства по охране окружающей среды (EEA Management Board) впоследствии заключил на семинаре «Отчетность по рационализации» (Streamlining reporting, EEA, 2001a), что «текущее состояние процесса экологического мониторинга носит хаотичный характер». Перспективы всеобщей системы отчетности в области защиты окружающей среды в Европе были четко сформулированы. Эти перспективы базируются на выводе о необходимости повышения качества и своевременности предоставления информации, а также мероприятий по исключению дублирования данных. Пересекающиеся и сбивающие с толку запросы на получение информации от

Рамка 14.1. На пути к разработке общеевропейской системы экологической информации

Европейские страны ежегодно предоставляют в международные организации огромное количество экологических данных. Общее признание снискала точка зрения о необходимости пересмотра информационной системы с целью повышения её эффективности (ЕЕА, 2002). Для согласованного европейского развития, включая «экологический информационный союз» (ЕЕА, Европейская комиссия, страны и международные организации), вся продукция и предоставляемые услуги должны распространяться с учетом интегрированного, всеобъемлющего и систематического подхода внутри информационной сети, такой, например, как Европейская информационная сеть по окружающей среде (ЕЕИС), схема которой представлена на рис. 14.1. Эта система, обеспечивающая объединение людей и организаций, а также поддержку инфраструктур и электронного оборудования в сети, называется ReportNET. Коллективный фонд достоверных и качественных данных, информационных сведений, оценок, отчетов и экспертиз позволяет создать внутри системы базовый информационный центр. ЕЕА оказывает поддержку и проводит работу по созданию общей информационной системы, при систематическом расширении структуры ЕЕА и составной части – Европейской сети экологической информации и наблюдения за окружающей средой (EIONET).

Под эгидой ЕЕИС развитие общей экологической информационной структуры обеспечит лучшее использование и повторное применение предоставленной информации, что позволит снизить нагрузку по отчетности на национальном уровне при предоставлении достоверной, своевременной и более стратегической информации для международного сообщества. Современные действующие международные сети по предоставлению экологической отчетности, например ЕЕА EIONET, а также сети Европейской комиссии, стран и различных международных организаций должны определить и распределить доли общего понимания и задач. В основном эти сети должны выглядеть как информационные структуры, которые могут быть использованы каждой организацией по своему усмотрению, а также служить для поддержки выполнения общих задач. Способствовать достижению этой цели будет более широкое использование сети ReportNET.

Сеть ReportNET создана на основе ключевых принципов общей Европейской информационной системы по окружающей среде: согласованный сбор и предоставление информации, использование её для различных целей, обработка информации при последующем её подтверждении и накоплении, а также проведение стратегических оценок. Для удовлетворения этих принципов ReportNET включает компоненты для обязательств по предоставлению отчетности, метаданные, службы каталогов, депозитари данных, управление показателями, процесс контроля, а также использование данных и их передачу для обработки в систему IDA (инициатива Европейской комиссии по обмену данными между администраторами) с применением общих инструментов и методов. ReportNET охватывает функции, необходимые для вводной части ЕЕИС. Компоненты, представленные на рис. 14.2, не включают базы данных и другие системы на национальном уровне, так как они различны для каждой страны. Страны связываются между собой посредством согласованного сбора данных на базе модулей по обмену данных.



международных организаций сохраняются, несмотря на прогресс в разработке собственных информационных систем, наблюдаемый в различных странах (см. рамку 14.1).

Кроме того, как видно из контекста отчета «Состояние окружающей среды в Европе: третья оценка», даже там, где проводится сбор информации, полные данные получить не удастся. Например, значительные информационные пробелы по странам связаны с предоставлением данных из международных баз данных, как заключено в отчете (ЕСЕ / ЕЕА, 2003), подготовленном ЕАОС в ходе консультаций с секретариатом UNECE для Киевской конференции министров. Ряд стран, входящих в UNECE, несмотря на их членство в международных организациях, вообще не предоставляют данных, сообщая лишь неполные сведения или данные, не соответствующие оговоренному ранее периоду. Наибольший информационный пробел по всему региону наблюдается в сведениях по загрязнению городского воздуха, загрязнению почвы, восстановлению почвы, системам обращения с отходами (включая опасные отходы), качеству воды, обработке сточных вод, стокам, опасным веществам и долгосрочным воздействиям на биологическое разнообразие (см. доп. информацию в разделе 14.2).

14.1.2. Процесс сбора данных по состоянию окружающей среды в Европе: третья оценка

Наиболее важный принцип при сборе данных для настоящего отчета – избежать ненужной нагрузки на страны. Поэтому ЕАОС по возможности использовала данные международных баз данных и *Руководства по сбору данных для отчета по Киевской конференции* (ЕЕА, 2001b), стремясь сделать сбор информации как можно более прозрачным и согласованным.

Там, где нельзя было получить сведения из международных баз данных, например, при сборе данных по ряду экологических переменных, информация собиралась в европейских тематических центрах (ЕЕА/ЕТС, или ЕАОС/ЕТЦ). Для расширения объема данных, полученных от международных организаций и (ЕЕА/ЕТС, или ЕАОС/ЕТЦ), были разработаны три опросных листка: по почве, отходам и воде. Эти опросные листки затрагивали такие ключевые проблемы, как уплотнение, деградацию и загрязнение почвы, сбор и

удаление отходов, водные ресурсы и качество воды, включая морскую воду. Двадцать две страны, не являющиеся членами ЕАОС, заполнили анкеты: западноевропейские страны, не являющиеся членами ЕАОС, страны средиземноморского региона – новые члены ЕАОС, балканские страны и 12 стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА).

Все собранные данные хранились в информационном хранилище ЕАОС (см. рис. 14.3).

Поддержка сбора данных со стороны стран, не являющихся членами ЕС, была частью программы Европейского союза «CARDS» (Региональная экологическая программа реконструкции для стран балканского региона) по финансированию западных балканских стран (Албания; Сербия и Черногория в то время не были включены в эту программу). Это также явилось частью программы ЕС «Tacis» (Программа технической помощи странам в переходный период) по финансированию 12 стран ВЕКЦА. Поддержка оказывалась по следующим видам деятельности:

- сбор данных и помощь при заполнении опросников;
- справочная поддержка, контроль за ходом работы и сроками исполнения;
- создание и развитие сети, поддержка координации и связей между различными организациями при проведении встреч по специфическим темам;
- обработка данных (аттестация, контроль качества), обеспечение их доступности посредством перевода и обобщения;
- обеспечение доступности информации для соответствующего подразделения ЕЕА/ЕТС.

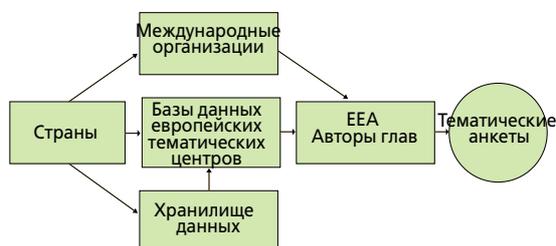
UNECE создала специальную рабочую группу по экологическому мониторингу (WGEM) для оценки вклада различных стран при сборе информации на уровне UNECE (см. подробнее в главе 1). WGEM вместе с рабочей группой UNECE по подготовке конференции в Киеве стала основной группой, связанной с подготовкой отчета по Киевской конференции.

14.2. Имеющаяся информация и новые потребности

Отчеты ЕАОС «Состояние окружающей среды в Европе: оценка Добриса» (ЕЕА, 1995) и «Состояние окружающей среды в Европе: вторая оценка» (ЕЕА, 1998) включают анализ сильных и слабых сторон сбора экологической информации и связанных с ней данных. С момента проведения этих оценок наблюдается некоторый прогресс, однако предстоит еще многое сделать, чтобы наладить обширную и подходящую систему отчетности в Европе на базе экологических показателей. Тем не менее, настоящий отчет, обзоры Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (OECD) и экологические обзоры стран UNECE, а также отчет «Экологическая среда в Европе на смене тысячелетий» (ЕЕА, 1999) показывают, что в настоящее время

Рисунок 14.3.

Потоки данных, используемые в Киевском отчете



информация более доступна, что позволяет определить уровень знаний, оставшихся информационных пробелов и изменений.

В следующих разделах приводится анализ по каждому сектору экономики и каждой экологической проблеме, освещаемой в данном отчете – основные сильные и слабые стороны и пробелы процесса сбора информации, а также меры по устранению дефицита основных данных.

14.2.1. Развитие в секторах экономики

В следующих подразделах описана информационная ситуация в каждом секторе касательно проведения оценки состояния окружающей среды, экологической эффективности, интеграции рынка и управления. Представлены все основные экономические секторы, за исключением бытового, который, фактически, не был затронут в отчете из-за существенной нехватки информационных сведений. Однако, бытовой сектор, как источник дополнительной экологической нагрузки и использования ресурсов, является важной частью экономики. Бытовой сектор представляет собой целевую группу, которая до сих пор зачастую обойдена вниманием в интеграционной политике по сравнению с другими группами, например, производителями продукции. Важность этого сектора заключается в его потребности в ресурсах, накоплении отходов в процессе потребления этих ресурсов, а также его способности влиять на промышленную и коммерческую активность за счет потребления им энергии. Некоторые факторы определяют общее воздействие этого сектора на окружающую среду. К ним относятся рост населения, процент стареющего населения, количество домашних хозяйств и их размер, рост чистого дохода населения и потребительских расходов, а также повышенная доступность, возможность приобретения и изощренность товаров, выпускаемых для продажи. Соответствующий процесс предоставления информации необходим для улучшения оценки такого воздействия на окружающую среду и связанную с ней политику.

Потоки материалов

Потоки материалов систематически записываются и контролируются при регистрации потоков материалов, включая производственные показатели «метаболического характера» национальной экономики. Наблюдается существенная нехватка данных для проведения анализа потоков материалов, что препятствует представлению всеобъемлющего цикла «промышленного метаболизма» (изменения в природной среде вызваны техногенной активностью и связанными с ней потоками материалов) во всех странах, затронутых в данном отчете. Лучшая ситуация сложилась в ЕС, который располагает полным, всеобъемлющим, достоверным и долговременным набором сведений. Этот набор также включает обширные данные по внешней торговле, что позволяет проводить расчеты прямого поступления материалов (ППМ) и прямого использования материалов с большой точностью. Статистические

данные по внешней торговле и импорту товаров потребления для стран-кандидатов в ЕС являются не полными, поэтому ППМ – единственный показатель, который может быть легко определен. На основании ППМ можно вычислить показатели эффективности использования ресурсов (см. главу 2.0., рамка 2.0.1) для стран ЕС и для стран-кандидатов в ЕС. Данные для получения надежного набора показателей по потокам материалов для стран ВЕКЦА отсутствуют.

Более того, невозможно оценить глобальные последствия сопряженного с экономикой потока материалов страны. Общая потребность в материалах, которая определяется не только внутренней экологической нагрузкой страны, но и связанной с производством импортируемой продукции экологической нагрузкой, для ограниченного числа стран до сих пор не известна. Несмотря на нехватку четких показателей по всем охваченным отчетом странам, все государства должны быть обеспокоены воздействием, которое они оказывают на остальной мир при использовании, а особенно при импортировании сырьевых материалов. Это подтверждает тот факт, что оценки неистощительности развития более достоверны при проведении их на глобальном, а не региональном или национальном уровне. Однако такая глобальная перспектива не могла быть затронута в настоящем отчете из-за недостатка необходимых данных.

Энергия

По большинству сфер имеется относительно полная информация для проведения обширной оценки *состояния окружающей среды*; основной слабой областью является возникновение отходов. Показатели экологической эффективности разрабатывались Международным энергетическим агентством ОЭСР в различных странах в течение многих лет. Это было учтено в проекте ЕС по включению экологических показателей в энергетическую политику. При этом был получен достаточный объем сведений. Для улучшения использования рыночных инструментов были проведены исследования по внешним издержкам в энергетическом секторе, однако проведенное сравнение по странам оказалось неполным. Для оценки использования энергии в транспортном секторе необходимы данные о влиянии на внешние издержки различных типов воздействий – изменение климата, загрязнение воздуха, отходы. Имеется некоторая информация по внедрению налогообложения, использованию субсидий и добровольным соглашениям, однако мало что известно о влиянии таких инструментов на снижение экологической нагрузки при использовании энергии в транспортном секторе. Также мало известно о степени и эффективности *интеграции управления* для снижения воздействия на окружающую среду при реализации энергетических проектов.

Промышленность

Данные по загрязнению воздуха, воды и отходам имеются лишь для некоторых стран. Основной слабой сферой является

возникновение отходов и загрязнение почвы. По некоторым странам данные по промышленному загрязнению, а также по использованию воды и энергии носят ограниченный характер. Для этих стран хорошо разработаны показатели *экоэффективности*, особенно при сравнении производительности с объемами выбросов в атмосферу и сбросом загрязняющих веществ в пресные водоемы. Имеются также некоторые данные по темпам утилизации отходов по ключевым секторам промышленности. Нет данных по внешним издержкам для *рыночной интеграции*. По другим секторам необходимы данные, отражающие долю воздействия на общие внешние издержки различных источников – загрязнения воздуха, загрязнения воды, загрязнения почвы. Имеется некоторая информация о связанных с соблюдением требований по защите окружающей среды расходах в промышленности. Текущий дефицит сведений связан с недостаточным охватом стран и учетом категорий расходов, а также с отсутствием данных по временным рядам. Европейская комиссия внедрила рабочую программу для более глубокой разработки этой важной области. Имеется некоторая информация о степени использования таких инструментов, как налогообложение, предоставление субсидий, добровольные соглашения для снижения воздействия на окружающую среду в этом секторе экономики. Исключение составляют сбросы в воду, в случае которых имеющиеся оценки свидетельствуют о влиянии налогообложения на минимизацию объема сброса сточных вод. В сфере *интеграции управления* получена достаточно достоверная информация о степени использования таких инструментов, как оценка воздействия на окружающую среду, системы экологических мер и политика экологически чистых закупок. Однако мало что известно об эффективности этих мероприятий для минимизации воздействия на окружающую среду. Отчеты компаний по мероприятиям в области окружающей среды становятся более доступными, однако до настоящего времени не разработаны унифицированные параметры и формы отчетности.

Сельское хозяйство

Объем имеющихся данных по экологическому воздействию (отрицательному и положительному) постепенно увеличивается. Часто трудно выделить компоненты сельского хозяйства, влияющие на изменение окружающей среды, например, напряженность водного режима или изменения в разведении домашних птиц. OECD разрабатывает набор агроэкологических показателей с середины 1990-х годов. На уровне ЕС соответствующие показатели по агроэкологической интеграционной политике (деятельность организации IRENA) были разработаны в соответствии со структурой Кардиффского процесса. Между тем, на европейском уровне имеются показатели *экологической эффективности*, позволяющие сравнить производительность в сельском хозяйстве с объемами вносимых материалов, таких как удобрения и пестициды.

Однако, используемые временные ряды по важным исходным компонентам в этом секторе (например, пестициды и удобрения) недостаточно полны. Данные по использованию сельскохозяйственных угодий часто слишком ограниченные, чтобы оценить воздействие на распределение полуприродных мест обитания, что является ключевой проблемой биологического разнообразия на сельскохозяйственных землях. Аналогично этому, данные по практике *управления* в хозяйствах практически отсутствуют. Что касается реакции на проводимую экологическую политику, мы располагаем информацией о внедрении сельскохозяйственных политических мер, например, агроэкологических схем, однако мало что известно об эффективности этих инструментов. Эти информационные пробелы могут быть заполнены только в результате целевых исследований, в ходе которых будут собраны базовые данные по типичным примерам хозяйств.

Лесная промышленность

Мы располагаем относительно широкой информацией по большому числу областей, необходимой для проведения обширной экологической оценки этого сектора. Показатели экоэффективности разработаны в различных странах. В результате сокращения лесных природных площадей в 1980-х годах были внедрены программы для контроля над лесными ресурсами, правом владения лесными ресурсами и статусом управления ими, а также другими лесными площадями, биологическим разнообразием и защитой окружающей среды (например, UNECE/FAO – Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН, IUCN – Всемирный союз охраны природы). Эффективный охват стран международной базой данных особенно необходим при передаче данных по регионам UNECE в базу данных по лесам UNECE/FAO. Европейский проект «Исследование лесных резервов (COST E4)» способствует систематизации определений и сбору данных по защищенным территориям на уровне ЕС и общеевропейском уровне.

Рыболовство и аквакультура

По данному сектору имеются данные для оценки состояния окружающей среды. Показатели экологической эффективности были разработаны, однако имеющиеся данные весьма ограничены, даже в Западной Европе, поэтому срочно требуется изменение ситуации в этой области.

Отмечен прогресс по мерам, направленным на борьбу с чрезмерными объемами уловов некоторых видов рыбы в ряде морей. Была проведена оценка лишь ограниченной части рыбных запасов. Требуется улучшенная оценка для Средиземного моря, Черного и Каспийского морей, а также запасов глубоководных видов рыб. Другие экологические проблемы, встречающиеся в этом секторе, например, влияние климатических изменений, загрязнение и нарушение мест обитания рыбы, плохо изучены. Страны должны продолжать предоставление данных в международные организации (FAO, Международный совет

по исследованию морей (ICES), Eurostat, OECD), а также в международные рыболовные организации (ИФО). Существуют пробелы в данных о мощности флота, особенно по странам ЦВЕ и ВЕКЦА. Данные по продаже рыболовных судов или по рыболовным соглашениям с независимыми странами недостаточны, чтобы оценить перегрузку рыболовного флота.

Разведение морских аквакультур резко возросло в ЗЕ. Местное влияние разведения аквакультур на водную среду хорошо изучено и регулируется и контролируется в основных производящих странах, однако данные по этому производству редко доступны на уровне Европы. Более широкое воздействие на питательный статус водоемов, а также влияние на естественную популяцию искусственно разводимых особей недостаточно понято и с трудом поддается контролю и управлению. Необходимо дальнейшее исследование. В ЕС эти проблемы решаются более эффективно в соответствии с Директивой по водным ресурсам, рекомендациям ЕС по объединенным прибрежным зонам и стратегической оценке состояния окружающей среды.

Транспорт

Относительно полные сведения представлены по транспортному сектору – размер парка транспортных средств или протяженность инфраструктуры (дорог), а также цены на топливо. Данные по транспортным потребностям (пассажиры-километры и тонно-километры) менее достоверны, особенно по частному транспорту. Основными слабыми местами предоставляемой информации, затрудняющими проведение *обширной оценки состояния окружающей среды* для этого сектора, являются такие области, как транспортный шум, отведение земли под строительство инфраструктур, расчленение мест обитания и доступ к основным объектам обслуживания. Показатели *экологической эффективности* были идентифицированы с помощью внедренного ЕС механизма подготовки экологической отчетности по транспорту (TERM). Имеются данные, например, по КПД топлива и пропорции парка транспортных средств для соблюдения требований стандартов по выбросам в атмосферу по всем странам или на сравнительной основе. Показатели *экоэффективности* видов транспорта по выбросам в атмосферу были разработаны Eurostat и ЕЕА. Для *рыночной интеграции* имеются данные большинства стран по внешним расходам по защите окружающей среды, однако необходима большая информация о доле в общем объеме расходов по различным типам воздействия – шум, загрязнение воздуха, транспортные пробки и др. Необходима большая согласованность в дефинициях и методологии, используемых странами для проведения полной оценки внешних расходов; отсутствуют также данные о тенденциях. Имеется некоторая информация по различным инструментам, например, по налогообложению, субсидиям и добровольным соглашениям, однако мало известно об эффективности этих мероприятий для смягчения экологических

воздействий; необходимы также сведения о тенденциях. В области *интеграции управления* мало известно о степени и эффективности оценки воздействия на окружающую среду при реализации транспортных проектов.

Туризм

Не считая оценки технико-экономических показателей этого сектора, как на глобальном, так и на европейском уровне отсутствует согласованная структура для выработки показателей системы DPSIR. Нет данных, позволяющих измерить положительное и отрицательное воздействие туризма на окружающую среду, а также взаимодействие с экологической политикой, включая экономические инструменты. Основная проблема состоит в измерении туристической активности на местном уровне, т.е. там, где наблюдается наибольшее воздействие на окружающую среду. Согласованные показатели *экологической эффективности* для туризма отсутствуют, а доступ к информации, вероятно, станет проблемой при определении этих данных. В области *рыночной интеграции* на европейском уровне отсутствует информация по расходам, связанным с различными внешними факторами – загрязнением воды, деградацией земель и почвы, эрозией почвы, потерей природного наследия и нарушением природных ландшафтов. В области *интеграции управления* отсутствуют данные по воздействию на окружающую среду при реализации туристических проектов или неэкологических закупок. Информированность о политике в разрезе объемов туристического сектора в 2002 году возросла, как на международном, так и на европейском уровне, особенно в отношении необходимости более интегрированного подхода к развитию туристических рынков и деятельности с целью сохранения высококачественной природной среды. ЕЕА в настоящий момент разрабатывает набор экологических показателей для туристического сектора.

14.2.2. Основные экологические проблемы

Изменение климата

Достигнуты успехи в предоставлении полных, достоверных и сравнимых данных по выбросам парниковых газов благодаря улучшению системы подготовки в различных странах (включая страны ВЕКЦА) для Рамочного соглашения по климатическим изменениям ООН (UNFCCC). Многие страны в настоящее время применяют *Руководство Межправительственной группы экспертов по проблемам изменения климата (IPCC)*, широко применяется также *Руководство IPCC по правильному ведению процесса* для оценки выбросов парниковых газов. Продолжающееся сотрудничество ЕАОС и Европейской комиссии (при использовании механизма ЕС по контролю над выбросами парниковых газов) также способствует повышению качества отчетности в странах-членах ЕС. Однако в соответствии с Киотским протоколом наблюдается рост требований по повышению качества сбора данных для уменьшения неопределенности и управления им при подведении итогов, а также для усовершенствования оценок

удаления из атмосферы углекислого газа в результате изменений в использовании земли и лесоводстве (поглотители углерода), по которым ИРСС подготовит руководство к 2003 году. Кроме того, повышающаяся потребность в отражающих экологическую эффективность высококачественных показателей выбросов парниковых газов по секторам (например, объем выбросов на автомобиле-километры/расход энергии) также способствует развитию в этом направлении, особенно при получении основных статистических данных.

Истощение стратосферного озона

Данные по выбросам истощающих стратосферный озон веществ, предоставляемые в Секретариат по озону, соответствуют Монреальскому протоколу. Данные по продаже и незаконной продаже озоноистощающих веществ недостаточны.

Загрязнение воздуха

Наблюдается рост достоверности и сопоставимости при проведении оценок загрязняющих веществ в атмосферу за счет повышения во многих странах качества отчетов согласно Конвенции ЕЭК ООН о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (CLRTAP). Страны широко используют новый формат отчетов, более соответствующий формату отчетов по анализу выбросов парниковых газов. Последняя отчетность ЕС (2002 г.), выполненная в соответствии с национальными директивами по предельному уровню выбросов, также содействовала повышению качества полученных данных по выбросам. Однако до сих пор для стран сохраняются четкие рамки предоставления данных по выбросам более полно, в частности, включая данные по выбросам по секторам. Хотя все европейские страны подписали протокол по CLRTAP (о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния), оценка выбросов загрязняющих веществ в атмосферу во многих странах ВЕКЦА проводится не на должном уровне. Это ограничивает возможность проведения полной оценки для поддержки развития экологической политики. Наиболее полные данные по выбросам были получены для кислотных загрязняющих веществ и предшественников озона, однако данные по «новым» загрязняющим веществам (мелкие твердые частицы, тяжелые металлы и стойкие органические загрязняющие вещества) недостаточны. Растущая потребность в высококачественных показателях выбросов парниковых газов по секторам, отражающих экоэффективность (например, объем выбросов на автомобиле-километры/расход энергии), также способствует развитию в этом направлении, особенно в получении основных статистических данных.

Объем и доступность данных по контролю качества городского воздуха в некоторых странах до сих пор находятся на низком уровне. Влияние загрязнения воздуха на здоровье человека является одной из наиболее серьезных экологических проблем городов в двенадцати странах ВЕКЦА, а контроль городского воздуха в этих странах не охвачен программой ЕМЕР (программа CLRTAP). Поэтому необходимо предпринять попытки

улучшения качества контроля городского воздуха в рамках процесса «Окружающая среда для Европы».

Химические вещества

Многие предпринимаемые в области мониторинга усилия и работы по оценке риска сфокусированы на *токсичности* химических веществ в окружающей среде. В целом, данные по токсичности для 75% химических веществ, используемых в Западной Европе, недостаточны, недостаточны и данные по экотоксичности для 50–75% из 2500 приоритетных химикатов высокого объема производства (high production volume chemicals – HPVCs) – химических веществ, объем производства которых превышает 1000 тонн/год. В последние годы возросла необходимость проведения мониторинга и оценки риска воздействия химических веществ на человека и природу. Однако наблюдается существенная нехватка данных по воздействию на здоровье человека по химическим веществам HPVCs. Последующие потребители (например, промышленные потребители, разработчики химических составов и производители продукции) не предоставляют каких-либо сведений. Поэтому данные по использованию специфических веществ получить достаточно трудно, а сведения о последующем воздействии на окружающую среду и здоровье человека при использовании последующих продуктов являются недостаточными. К другим видам дефицита информации относятся пути, судьба и концентрация многих химических веществ в окружающей среде, применение и присутствие химических веществ в потребительских товарах; стоимость воздействия на здоровье человека и природу со стороны химических веществ, включая смеси химических веществ (ЕЕА/UNEP, 1999). Меры по мониторингу и составлению отчетов по применению химических веществ в Европе не координируются, что приводит к дисбалансу в связи с различными химическими веществами.

Контроль над лекарствами и их метаболитами проводится нерегулярно. Некоторые тяжелые металлы, стойкие органические загрязнители и пестициды образуют единственные группы химических веществ, которые систематически контролируются в большинстве экологических сфер, пищевых продуктах, потребительских товарах и человеческих тканях. Комплексный мониторинг и оценка воздействия должны в идеале учитывать все соответствующие источники загрязнения на протяжении всего жизненного цикла продукта, сосредоточить внимание на полной последовательности как прямых, так и косвенных путей воздействия и особенно учитывать воздействие на уязвимые группы. Большая часть этих данных в настоящее время недостаточна. Продолжительный и систематический контроль концентраций опасных химических веществ в экосистемах, пище и человеческих тканях во всех европейских странах недостаточен.

Отходы

Небольшой прогресс наблюдается в качестве представляемой информации. Проведение

детального анализа затруднено из-за недостатка сравнительных статистических данных по Европе. Даже в данных по городским и бытовым отходам, которые обычно характеризуются хорошей статистической обработкой, присутствует некоторая путаница. Надежный временной ряд данных можно получить только при принятии более широких мер по сбору дополнительной информации и интерпретации определений, используемых в различных странах. Эти проблемы могут быть преодолены только при согласовании дефиниций и сборе данных на общих основах. При анализе жизненных циклов продуктов ощущается недостаток данных по связям между составом отдельных продуктов и выбросами, образующимися в результате различных типов обработки, когда продукт попадает в поток отходов. Также существует необходимость улучшения обмена информацией между разработчиками и изготовителями продуктов и сектором по сбору и удалению отходов, для создания системы, в которой продукты и процесс сбора будут лучше согласованы. Хотя данные по накоплению и удалению отходов различной категории и общему количеству отходов в основном доступны, сведения о качестве недостаточно достоверны для проведения анализа по всем странам. В нескольких странах данные по опасным отходам недостоверны из-за неточной оценки и применения других систем классификации отходов. Чтобы улучшить ситуацию в данном направлении, системы классификации отходов должны быть согласованными.

Вода

Предоставление информации по региональным ресурсам пресной воды и забору воды улучшилось. Различия в методологии затрудняют получение сопоставимых данных по использованию пресной воды на европейском уровне.

Относительно мало известно о диффузных сбросах в водоемы с пресной водой в результате сельскохозяйственной деятельности и их воздействии на состояние и качество водных ресурсов. Больше данных имеется по качеству европейских рек, по сравнению с количеством сведений по озерам и грунтовым водам. Совместно со странами-членами ЕС и балканскими странами, ЕАОС разрабатывает систему Eurowaternet/Waterbase (Сеть получения информации для европейской базы данных по водным ресурсам), чтобы повысить качество сравнения данных и предоставить информацию в соответствии с директивой ЕС по структуре водных ресурсов. Однако до сих пор данные по небольшим рекам и озерам, органическим микрозагрязнителям и металлам весьма ограничены. Данные по качеству и использованию воды в большинстве случаев имеются. Существует недостаток мер по экологическому мониторингу, а также ограниченность сопоставимых данных о состоянии воды в странах ВЕКЦА (реки, озера, грунтовые воды и прибрежные воды). Национальные системы контроля поверхностных вод не согласованы, как и системы предоставления отчетности и методологии.

Информация о поступлении воды в реки и прямых сбросах в морскую среду из точечных источников ограниченная, особенно по Средиземному морю, Черному и Каспийскому морям. Данные по осаждению из атмосферы опасных веществ, по нефтепродуктам и питательным веществам также являются ограниченными. Контроль над противозаконным сливом нефти ведется только для Северного и Балтийского морей, хотя должен охватывать Средиземное и Черное море. Данные по качеству воды имеются только по нескольким веществам. ЕАОС объединило различные морские конвенции и программы на межрегиональном форуме, чтобы улучшить сопоставимость данных и обеспечить своевременность предоставления информации для проведения будущих оценок и составления отчетов.

Почва

Несмотря на то, что в последнее время был предпринят ряд попыток по внедрению системы мониторинга и оценки состояния почвы, до сих пор существуют пробелы в важных данных. Эти пробелы – следствие недостатка законодательных норм по защите почвы на уровне ЕС и отсутствия административных требований. Кроме того, финансирование программы мониторинга не является достаточным. Вероятно, такая ситуация в будущем изменится в результате политики по защите почвы и предложений по разработке директив по защите почвы к середине 2004 года.

Большее количество данных по различным аспектам загрязнения почвы постепенно становится доступным благодаря внедрению Европейской системы обмена данными, однако анализ затрудняется недостатком необходимых сведений. Информация о движущих силах и характеристиках касается загрязнения от локализованных источников и частично базируется на экспертных оценках. При этом наблюдается недостаток сведений по нагрузкам и воздействиям на окружающую среду (например, количество загрязняющих веществ, поступающих в почву, или воздействие загрязнения почвы на запасы питьевой воды).

Мониторинг «исторического загрязнения» осуществлялся в ходе инспектирования на национальном уровне, цель которого заключалась в определении потребностей управления, и поэтому эти исследования не были прямо направлены на выполнение экологических задач. До сих пор нет адекватной оценки текущего уровня эрозии почвы в Европе. Мы располагаем информацией по площадям, охваченным процессом эрозии, по многим странам, однако подходы к оценке и составлению отчетности не согласованы, что затрудняет сопоставление данных на европейском уровне. В будущем ситуация должна измениться, так как планируется внедрение региональных оценок риска эрозии почвы на базе общей модели и результатов проводимых в ЕС исследований.

Данные по потерям почвенных ресурсов в результате уплотнения почвы до сих пор фрагментарны. Из-за слабого мониторинга фактического уплотнения почвы при строительстве для зон застройки

применяется промежуточный показатель. Основными источниками информации являются национальные статистические данные по землепользованию. Хотя во всех странах используется временной ряд по изменениям в землепользовании, детальное инспектирование в зонах застройки проводилось лишь в нескольких странах. Базовые сведения, например, Европейская карта почв, до сих пор недоступны для проведения оценки, при этом проблема доступа к данным и владения ими сохраняется.

Технические аварии и стихийные бедствия
Наблюдается улучшение «культуры» процесса предоставления отчетности по промышленным авариям и обмена опытом в этом направлении. База данных Европейской комиссии по промышленным авариям MARS (Система отчетности о крупных авариях), существовавшая только для стран ЕС, теперь расширена за счет системы SPIRS (Системы поиска информации для предприятий Seveso), охватывающей сведения по размещению и количеству веществ, поступающих на каждое предприятие Seveso в ЕС. Для стран, не являющихся членами ЕС, применение директивы Seveso II (а также других релевантных директив) вполне приемлемо, а некоторые страны уже применяют эту директиву, включая ряд стран-кандидатов в ЕС. Комплексная природа таких директив обеспечивает создание полезной модели для более эффективного контроля над мерами по управлению рисками и предотвращению аварий. В настоящее время в Европе собирается огромное количество данных по инцидентам, а также сведений по радиоактивности окружающей среды, которые теперь следует объединить и, тем самым, создать условия их наилучшего применения. Отчетность по основным транспортным авариям должна быть улучшена. Информация по экологическим рискам и воздействиям в результате стихийных бедствий недостаточна. Целостный подход должен обеспечить идентификацию всех видов опасности и рисков при их сбалансировании. Должна быть разработана схема сотрудничества со страховыми компаниями по предоставлению отчетности по несчастным случаям.

14.2.3. Краткая характеристика воздействий

Биологическое разнообразие
В основном термин «естественное биологическое разнообразие» лучше известен и понимаем в Европе, чем в других странах земного шара. Однако наши знания охватывают далеко не все элементы биологического разнообразия (биологические виды, среды обитания, генетические ресурсы). К 2000 г. большинство стран имели или планировали внедрить базовую программу контроля над биологическим разнообразием с потоком данных для определения первого весьма ограниченного набора показателей биологического разнообразия, для включения их в национальные отчеты по окружающей среде, а также в международные отчеты в соответствии с установленными конвенциями и директивами. Наиболее полные данные имеются по позвоночным и сосудистым

растениям; данные по некоторым группам беспозвоночных (бабочки) и низшим растениям улучшаются. «Красные книги» для одних и тех же видовых групп в настоящее время имеются по большинству стран.

В Европе программы EU LIFE и Corine biotopes (биотопы), а также крупномасштабные программы неправительственных организаций (NGO) способствовали повышению уровня оценок. Наиболее обширный набор данных был получен по видам, местообитаниям и территориям, включенным в программу Natura 2000 (директивы по птицам и местообитаниям) для стран-членов ЕС и стран, не являющихся членами ЕС, которые включены в сеть Emerald в соответствии с Бернской конвенцией. Многие наборы данных используются ЕАОС через Европейскую информационную систему природных ресурсов (EUNIC) в сотрудничестве с Европейской комиссией, Советом Европы и международными организациями по охране природы. Однако многие работы по контролю, разработке показателей и оценке сопряжены с проблемами перекрывания информации и потоком неоднозначных данных. Поэтому необходимо прилагать больше усилий в области координации и согласования информации на национальном, европейском и глобальном уровнях.

Главные будущие проблемы связаны со следующими аспектами:

- **Общеввропейская координация** показателей и мониторинга на глобальном и европейском уровне. Ведущиеся в настоящее время глобальные мероприятия: Конвенция по показателям биологического разнообразия (подготавливается), показатели лесных ресурсов (Конференция министров по защите лесов в Европе (MCPFE), согласовано в 2003 г.), показатели OECD и Eurostat (ведется с 1990-х годов). Действующая общеввропейская система: контроль биологического разнообразия и форум по структуре показателей (Структура мониторинга биологического разнообразия в Европе (EVMIF, утвержденная в 2002 г.) в соответствии с общеввропейской стратегией по биологическому и ландшафтному разнообразию (PEBLDS), международная рабочая группа по контролю биологического разнообразия и показателям (техническая группа IWG Bio-MIN, возглавляемая ЕАОС, начало работы 2002 г.), показатели биологического разнообразия ЕАОС (начало работы 2002 г.), включая внедрение показателей биологического разнообразия (Bio-IMP, начало работы 2003 г.). Показатели, предложенные некоторыми неправительственными организациями, базируются на продолжительном мониторинге, например, по птицам или водно-болотистым угодьям.
- **Использование согласованных справочных инструментов:** геосправки, например, по биогеографическим регионам и региональным морям, критерии оценки, например, критерии, согласованные по

системе Всемирного союза охраны природы (IUCN) (виды опасности, категории управления рисками), наименования видов, классификация местообитаний (например, классификация местообитаний EUNIS).

- Расширение масштабов оценки биологического разнообразия при включении других важных групп видов и типов местообитаний (общих), а также генетических аспектов.
- Разработка более широко используемых наборов общих биопоказателей или биомаркеров экологических изменений (гормоны в случае видов, биомасса, функции CO₂ и др.).
- Обеспечение внедрения и поддержки выбора долгосрочных согласованных программ контроля для установления общих тенденций в состоянии биологического разнообразия.
- Улучшение и поддержка открытого доступа к набору данных и информации, имеющейся в различных странах и организациях, например, вспомогательные механизмы на основании национальных и интернет-данных ЕС, относящихся к Конвенции по биологическому разнообразию.

Здоровье человека

Основной задачей здравоохранения является создание долговременной системы контроля, например, для оценки качества городского воздуха и питьевой воды. Незначительный прогресс был достигнут в отношении данных мониторинга о воздействии на здоровье человека. Результаты исследования влияния качества воды на здоровье человека были совместно опубликованы ЕАОС и Всемирной организацией здравоохранения (WHO/ЕЕА, 2002). Некоторый прогресс был отмечен в оценке воздействия, особенно воздействия загрязнения воздуха (как внутри помещений, так и наружного воздуха). Однако мало известно о соотношении доза/реакция и воздействии смеси загрязняющих веществ, поступающих из нескольких источников. В ряде стран были проведены некоторые исследования и моделирования, чтобы лучше понять взаимосвязь между здоровьем человека и низким уровнем концентрации химических веществ и выбросов, воздействию которых многие люди подвергаются ежедневно. Эти исследования выявили некоторое воздействие на здоровье человека и его поведение, например, уменьшение числа сперматозоидов и нейротоксическое воздействие, однако связи между многократным воздействием низких концентраций химических веществ (включая лекарственные препараты) в пище, воде, воздухе и потребительских товарах и воздействием на здоровье человека остаются мало изученными. Особенно необходимы данные и информация по кумулятивному химическому воздействию и соответствующим биологически эффективным дозам в случае наиболее уязвимых подгрупп, например, эмбрионов, детей, пожилых людей, беременных женщин и людей с

нарушенной иммунной системой, необходимы также данные по антагонистическому и синергическому взаимодействию этих влияний, а также по биомаркерам соприкосновения, воздействия на ранней стадии и восприимчивости, которые совместно помогут идентифицировать потенциальную угрозу для чувствительных групп и избежать или снизить до минимума отрицательные последствия.

Лекарства и косметические средства широкого потребления создают дополнительную проблему. Многие типы химических веществ, от эффекторов эндокринной системы, противомикробных препаратов и антидепрессантов до липидных регуляторов и синтетических мускусных душистых веществ, были обнаружены в сточных водах и бытовых отходах. Пищевые отравления, связанные с воздействием микробов, представляют возрастающую проблему здравоохранения. Программа Всемирной организации по здравоохранению (WHO) по Контролю передающихся с пищей заболеваний в Европе обеспечивает сбор официальной информации от стран, входящих в WHO в течение последних 20 лет. Научные знания о воздействии электромагнитных полей на здоровье весьма существенны и базируются на большом количестве проведенных эпидемиологических и лабораторных исследований, а также на проведенных на животных экспериментах. Были изучены различные виды воздействия на организм человека, от полового расстройства до сердечно-сосудистых заболеваний и нервно-дегенеративных расстройств, однако, наибольшего внимания в рамках предстоящего мониторинга заслуживает детская лейкемия.

14.3. Один путь к успеху: лучшая интеграция экологического мониторинга и отчетности по окружающей среде

Хотя информация о наблюдаемых тенденциях в этом направлении недостаточно полна, данный отчет ясно показывает области, в которых достижение экологических задач, возможно, приведет к появлению больших проблем в будущем. Развитие подходящих потоков данных в этих областях необходимо организовать так, чтобы это позволило обеспечить отчетность на базе подходящих и систематических показателей, что, в свою очередь, даст возможность оценить прогресс. Важная часть этой работы по-прежнему зависит от согласованности определений (например, методов оценки качества воздуха), методов сбора данных и соглашений по использованию одинаковой терминологии при составлении отчетов (например, классификация отходов). Имея достоверную информацию, важно не только создать и контролировать осуществление экологической политики, но и способствовать тому, чтобы воздействия общества в целом на окружающую среду, изменялись в положительную сторону.

Внутренние правовые механизмы могут сыграть важную роль при внедрении режимов экологического мониторинга. В этом отношении Конвенция UNECE по доступу к информации, участию общественности в принятии решений и

доступу к правосудию по экологическим предметам спора (Орхусская конвенция), привела к существенному прогрессу. Конвенция требует от правительства стран обеспечить доступ общественности к экологической информации, что позволяет обществу следить за состоянием окружающей среды, а в ряде случаев и оказывать давление на правительства для ликвидации информационных пробелов (см. рамку 14.2). Кроме того, в параграфе 4 главы 5 Конвенции ясно отмечено правовое обязательство по публикации и распространению национальных отчетов о состоянии окружающей среды, включая информацию о качестве окружающей среды и экологической нагрузке. Наиболее существенное развитие в соответствии с решениями Конвенции было достигнуто в области накопления и сбора данных, реализованное в виде нового Протокола по реестру выбросов и переносов загрязнителей (PRTR). При использовании этого нового инструмента, установленного при содействии Орхусской конвенции, от компаний потребуется предоставление ежегодных отчетов по выбросам и переносам определенных загрязняющих веществ. Информация затем будет вноситься в общественный реестр, известный как реестр выбросов и переносов загрязнителей, или PRTR. От каждой стороны потребуется обеспечение доступа общественности к PRTR, удобному для пользователя и основанному на обязательной схеме предоставления отчетности. Собранные данные позволят воспроизвести картину движения загрязняющих веществ и их поступления в окружающую среду.

При обеспечении базы для процесса «учеба по опыту», данный отчет отмечает начало новой фазы сотрудничества в процессе экологического мониторинга и подготовки отчетности в Европе. Эта новая фаза характеризуется более систематизированными подходами, политической направленностью и более ясной организационной структурой для поддержки продолжительного партнерства между странами и финансирования со стороны международных инвесторов. С начала своей деятельности WGEM занималась расшифровкой содержания отчетов, чтобы сделать их доступными при проведении экологической политики, включая правильный анализ. Группа до сих пор связана с получением необходимых данных и обработкой информации. Такая деятельность важна при создании эффективного моста между чувствительной системой контроля и соответствующим процессом отчетности для поддержки реализации намеченных политик. В будущем может потребоваться пересмотр роли этой группы с учетом роста информационного дефицита и более широкого, чем участие ЕАОС, участия международных организаций.

На международном уровне может потребоваться дальнейшее развитие структуры для улучшения международного сотрудничества, аналогичной той, которую в прошлом обеспечивала UNECE и которая была продемонстрирована во время подготовки настоящего отчета. Эта важная работа должна поддерживаться на адекватном

политическом уровне. Потребуется более высокий уровень национальных инвестиций, особенно в 12 странах ВЕКЦА. Инвестиции в экологический мониторинг особенно необходимы при сборе данных по сырьевым ресурсам (информационные сети), для мощностей для обработки данных (трудовые ресурсы) и обеспечения оборудованием (компьютерные технические средства и программное обеспечение).

В странах, охватываемых UNECE, приоритетными областями по повышению эффективности экологического мониторинга являются качество воздуха, качество воды, сбор и удаление отходов, биологическое разнообразие, присутствие химических веществ в экосистемах и пищевых продуктах. Для разработки эффективной сети для обмена экологическими данными и информацией требуются дополнительные мероприятия. Опыт работы EIONET, разработанной ЕАОС, должен быть полностью учтен для повышения эффективности работы всех национальных организаций по решению задач предоставления экологической информации.

Опыт, полученный в процессе сбора данных для настоящего отчета, показывает, что лишь некоторые запрошенные данные были общедоступными (например, отчеты по состоянию окружающей среды или информация из государственных статистических источников). Для исправления такой ситуации внедрение Орхусской конвенции по доступу к информации, участию общественности в принятии решений и доступу к правосудию по экологическим предметам спора, должно широко поддерживаться на национальном уровне. Необходимы специальные меры по ликвидации информационных пробелов, реализуемые под наблюдением соответствующих международных организаций или в соответствии с принятыми конвенциями. Это позволит улучшить согласованность данных и повысить эффективность систем отчетности, при оказании содействия в сборе данных для будущих общеевропейских экологических оценок. В этом контексте следующее предложение для структуры ЕС по учету европейских информационных потребностей может рассматриваться как приемлемое.

Рекомендации по предстоящему развитию с целью совершенствования экологического мониторинга в Европе и обеспечению истинно общеевропейского мониторинга и отчетности (ЕСЕ/ЕЕА, 2003) заключаются в следующем:

- разработка показателей, подвергающихся широкому обсуждению и освещающих важность экологических изменений и прогресс в направлении устойчивого развития;
- сосредоточение внимания на сборе новых информационных данных по ключевым проблемам и перспективам;
- определение структуры сотрудничества в области составления экологической отчетности и управления информационными потоками между странами на общеевропейском уровне;

- обеспечение подходящего уровня инвестиций в основные инфраструктуры экологического мониторинга;
- установление механизмов для предоставления экологической информации различными странами, особенно странами ВЕКЦА;
- поддержка международного сотрудничества для повышения эффективности сравнения полученной из разных стран информации по приоритетным сферам, а именно: выбросы в атмосферу, качество городского воздуха, трансграничное загрязнение внутренних водоемов, загрязнение морей, опасные отходы, сбор и удаление отходов, биологическое разнообразие;
- поддержка стран, охватываемых UNECE, в предоставлении данных в международные организации и конвенции в соответствии с их международными обязательствами;
- усилия, направленные на эффективное внедрение подходящих правовых инструментов, например, Орхусская конвенция и принятый на ней новый протокол по PRTR.

Знание развития, оказывающего поддержку экологическому политическому процессу при предоставлении требуемой информации, необходимо для улучшения состояния окружающей среды в Европе. Настоящий отчет и возможные последующие исследования могут сыграть роль катализаторов для улучшения сбора информации и потока данных на национальном и общеевропейском уровнях. Это позволит создать правовую основу для улучшения и укрепления национальной системы экологического мониторинга и отчетности, и обеспечит предоставление обширных и отвечающих требованиям отчетов, составленных на базе соответствующих экологических показателей для Европы.

Рамка 14.2. Внедрение решений Орхусской конвенции

Конвенция Европейской экономической комиссии ООН (UNECE) по доступу к информации, участию общественности в принятии решений и доступу к правосудию по экологическим предметам была принята в г. Орхусе (Дания) 25 июня 1998 года и введена в действие с 30 октября 2001 г. На 1 февраля 2003 года 23 страны ратифицировали, утвердили, приняли или присоединились к Конвенции. При вводе положения о праве граждан на доступ к экологической информации, участие в правовых разбирательствах, связанных с окружающей средой, Орхусская конвенция обеспечила прозрачность и подотчетность в области управления окружающей средой. Кроме того, что Конвенция является международным правовым инструментом в области экологии, усиливающим ответственность правительства перед обществом, она также способствует созданию демократической атмосферы и хорошей системы управления в этом направлении. Конвенция способствует развитию по следующим специальным направлениям:

- обеспечение соответствующего доступа общественности к собранной общественными организациями экологической информации, что повышает прозрачность и уровень подотчетности правительства;
- предоставление населению возможности активно участвовать в процессе принятия решений в области экологии;
- обеспечение доступа общественности к процедурам проведения оценок, если полученные сведения не являются достаточными или имеются свидетельства о нарушении закона об окружающей среде.

Первая встреча стран, подписавших конвенцию, состоялась в городе Лукка, Италия, 21–23 октября 2002 г. Встреча дала существенные результаты, включая учреждение нескольких новых дополнительных органов. Участники встречи одобрили декларацию, принятую в городе Лукка, указывающую на важность Конвенции и установившую направления работ на ближайшее будущее. Кроме того, на встрече было принято 14 решений по некоторым специальным проблемам (генетически модифицированные организмы (GMO), реестры выбросов и переносов загрязнителей (PRTR), участие в правовых разбирательствах и электронные информационные средства), анализу соответствия, по строительству производственных мощностей и другим элементам, касающимся процессуальной и административной системы для поддержки внедрения и будущих направлений развития Конвенции. Неправительственные экологические организации активно участвовали в утверждении Конвенции, что было беспрецедентным фактом в процессе развития международного правового механизма. Активное участие этих организаций продолжается и является важной особенностью процесса внедрения решений.

14.4. Ссылки

- ECE/EEA (Economic Commission for Europe/European Environment Agency), 2003. 'Conclusions on lessons learned from the preparation of the Kiev assessment'. Document for the fifth ministerial conference 'Environment for Europe'. ECE/EEA, Geneva.
- EEA (European Environment Agency), 1995. *Europe's environment: The Dobris assessment*. Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg.
- EEA (European Environment Agency), 1998. *Europe's environment: The second assessment*. Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg.
- EEA (European Environment Agency), 1999. *Environment in the European Union at the turn of the century*. Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg.
- EEA (European Environment Agency), 2001a. Chairman's conclusions, 'Streamlining reporting' seminar. EEA Management Board seminar. EEA, Copenhagen.
- EEA (European Environment Agency), 2001b. *Guidelines for the data collection of the Kiev assessment report*. Technical report No 66. EEA, Copenhagen.
- EEA (European Environment Agency), 2002. *Development of common tools and an information infrastructure for the shared European environment information system*. Technical report No 83. EEA, Copenhagen.
- EEA/UNEP (European Environment Agency/United Nations Environment Programme), 1999. *Chemicals in the European environment: Low doses, high stakes?* EEA and UNEP, Copenhagen.
- UK EA (UK Environment Agency), 1998. Chairman's conclusions, 'Bridging the gap' conference. UK EA, VROM (the Netherlands) and European Environment Agency, London.
- WHO (WHO Regional Office for Europe), EEA (European Environment Agency), 2002. *Water and health in Europe*. A joint report from the European Environment Agency and the WHO Regional Office for Europe, Copenhagen.